

ПРАВНИ ФАКУЛТЕТ УНИВЕРЗИТЕТА У КРАГУЈЕВЦУ  
Институт за правне и друштвене науке

**ПРАВНИ СИСТЕМ СРБИЈЕ И  
СТАНДАРДИ ЕВРОПСКЕ УНИЈЕ И  
САВЕТА ЕВРОПЕ**

Књига V

ПРИРЕДИО:  
Проф. др Станко Бејатовић

Крагујевац  
2010.

# ПРАВНИ СИСТЕМ СРБИЈЕ И СТАНДАРДИ ЕВРОПСКЕ УНИЈЕ И САВЕТА ЕВРОПЕ

ИЗДАВАЧ: Правни факултет Универзитета у Крагујевцу  
Институт за правне и друштвене науке  
Јована Цвијића 1, 34000 Крагујевац  
телефон: (034) 306 513, 306 504  
телефакс: (034) 306 540  
е-пошта: [faculty@jura.kg.ac.yu](mailto:faculty@jura.kg.ac.yu)  
[institut@jura.kg.ac.yu](mailto:institut@jura.kg.ac.yu)  
веб: <http://institut.jura.kg.ac.yu>

РЕЦЕНЗЕНТИ: Проф. др Снежана Соковић  
Проф. др Ивана Симиновић-Хибер

ЗА ИЗДАВАЧА: Проф. др Миодраг Мишовић

ПРИРЕДИО: Проф. др Станко Бејатовић

ИШТАМПА: Култура прити Београд  
ТИРАЖ: 300 примерака

ISBN 978-86 - 7623 - 021 - 1

Штампанье Зборника подржало Министарство науке и технолошког  
развоја Републике Србије

## ПРЕДГОВОР

Једна од важнијих особености садашњег стања Републике Србије јесте и интензиван рад на реформи њеног правног система, а у оквиру ње стављање посебног акцента на његову усаглашеност са стандардима Европске уније и Савета Европе. Бројни су разлози давања приоритета овом задатку и они су толико познати да их је сувишно понављати и овом приликом. Уместо тога апострофирамо само значај што квалитетнијег окончања текућег процеса реформе. Ово не само због тога што је усаглашеност правног система Републике Србије, као и правног система било које друге државе кандидата за чланство у Европску унију, један од неизоставних услова за постизање тог циља већ и из разлога што се степен демократичности сваког друштва цени управо по степену квалитета њеног правног система (по садржају његових правних норми и начину њихове примене). Имајући у виду овакав значај процеса реформе правног система како за државу као целину тако и за све њене субјекте (грађане и правна лица) сасвим је нормално да ова проблематика представља приоритет у деловању не само најзначајнијих владиних и невладиних асоцијација и других правних субјеката већ и сваког њеног грађанина. Полазећи од овог, а у жељи да дамо што већи допринос процесу квалитета рада на реформи правног система Републике Србије, односно са његовим усаглашавањем са општеприхваћеним правним стандардима Европске уније и Савета Европе већ пету година интензивно радимо на научно-истраживачком пројекту под називом "Правни систем Србије и стандарди Европске уније и Савета Европе". Резултати рада на пројекту треба да дају одговор на два кључна питања текућег процеса реформе нашег правног система, а пре свега његовог усаглашавања са општеприхваћеним правним стандардима Европске уније и Савета Европе. Прво питање се тиче анализе досадашњег степена усаглашености правног система Републике Србије са овим стандардима, а друго давање предлога *de lege ferenda* за постизање потпуног степена хармонизације правног система Републике Србије са стандардима који представљају предмет анализе у раду на овом пројекту. И управо захваљујући интензивном раду на овом научно-истраживачком пројекту, након пет година изучавања ове проблематике, дошли смо до низа резултата рада како по питању утврђивања степена усаглашености тако и по питању путева и начина потпуне хармонизације правног система Републике Србије са општеприхваћеним правним стандардима Европске уније и Савета Европе, и исте чинимо, и путем овог (по реду петог) зборника радова доступним нашој стручној и не само стручној јавности.

Представљајући постигнуте резултате у раду на овом пројекту дубоко смо убеђени, а то нам је и искрена жеља, да ће радови који се објављују у

Др Душица Палачковић,  
редовни професор

UDK: 347.91/.95

## ПРАВНО ПИТАЊЕ У ПОСТУПКУ ПО РЕВИЗИЈИ ПРЕСУДЕ ПАРНИЧНОГ СУДА

### Уводна разматрања

1. Донешене мериторне одлуке у парничном поступку условљено је применом како правила процедуре (процесног права), тако и применом материјалног права. Примена процесног права, јасно је, јесте примена одредби којима је регулисан парнични поступак, општи или посебни, при чему су одредбе о посебним поступцима како оне из Закона о парничном поступку,<sup>1</sup> тако и низ специфичних правила посебних закона који овакве процедуре регулишу. С обзиром на врсту правних ствари о којима суд одлучује у парничном поступку,<sup>2</sup> материјално право је, пре свега, "грађанско право конципирано у смислу основних одредби Закона о парничном поступку",<sup>3</sup> односно чл.1. ЗПП (2004). Ипак, у теорији грађанског парничног процесног права налазимо крајње екстензивно схватање које "материјално право", схвата, тумачи, као "свако правно правило од којег зависи одлука о основаности тужбеног захтјева".<sup>4</sup> На овакав начин схваћено, и процесноправно правило постаје "материјалноправно", односно појам "материјалноправно правило" схвата се као свака апстрактна правна норма која "детерминира садржај чињеничне основе спора (*praemissae minor*)".<sup>5</sup> Ипак, уобичајено је о правном питању говорити као о материјалноправном. Уз то, у спорном поступку, какав је парница, оно је и спорно правно питање. При томе не треба занемарити чињеницу да и примена процесних правила може бити "спорна", али спор има сасвим специфично значење - препознавање грешака од стране вишег суда у примени процесне норме у поступку по парничним законима могло би се разумети као "несагласност" о примени

<sup>1</sup> Закон о парничном поступку, Сл. гласник РС, бр. 125/2004, и 111/2009, а у даљем тексту биће коришћене, ради јасноће, скраћенице – ЗПП (2004) и ЗПП (2009).

<sup>2</sup> Видети одредбу чл. 1. ЗПП (2004).

<sup>3</sup> Видети код. *Siniša, Triva; Mihajlo, Dika, Građansko parnično procesno право*, Zagreb 2004, стр. 682.

<sup>4</sup> Ibidem.

<sup>5</sup> Тако, *Siniša, Triva; Mihajlo, Dika, op. cit.*, стр. 682, као пример наводе одлучивање суда о основаности тужбеног захтева у поступку покренутом тужбом за поништај одлуке арбитражног суда.



















